

ČÁST V.

Výsledky ve volbách podle navrhuující strany

V mnoha obcích, kde politické strany a politická hnutí nepodaly samostatnou kandidátní listinu, vytvářely koalice s jinými stranami či hnutími, nebo sdružení s nezávislými kandidáty. U jednotlivých kandidátů na takových kandidátních listinách pak byl m.j. uveden i údaj o tom, kterou politickou stranou nebo politickým hnutím byl navržen, nebo zda jde o nezávislého kandidáta.

Do celkových výsledků jsou samozřejmě zahrnuti i kandidáti na listinách samostatně kandidujících politických stran a politických hnutí, kteří jsou automaticky považováni za navržené touto stranou nebo hnutím a nezávislí kandidáti jednotliví i kandidující za místní sdružení nezávislých, kteří jsou automaticky považováni za nezávislé kandidáty (tj. nenavrhované žádnou politickou stranou nebo politickým hnutím).

Souhrnné porovnání potenciálu a výsledků vybraných navrhuujících stran v následujících třech tabulkách v textu je provedeno za tytéž strany, které byly v části I. a II. srovnávány jako volební strany .

Tab. 5.1. Obce, kde strana navrhla kandidáty

(podíl z celkového počtu obcí, ve kterých bylo zvoleno zastupitelstvo)

%

Území, kraj	Navrhující strana					
	KDU-ČSL	ČSSD	KSČM	ODS	NK	TOP 09
Praha	x	x	x	x	x	x
Středočeský	7,2	16,2	18,4	22,5	94,3	9,9
Jihočeský	20,7	14,8	19,5	18,6	92,6	13,2
Plzeňský	8,2	15,5	20,1	16,7	92,2	7,4
Karlovarský	14,6	39,2	39,2	29,2	89,2	23,8
Ústecký	4,5	34,3	44,5	30,3	87,8	12,7
Liberecký	9,3	23,4	21,0	26,2	94,4	9,8
Královéhradecký	12,8	11,2	15,7	14,8	95,3	7,8
Pardubický	23,1	14,7	18,7	13,6	92,9	5,3
Vysočina	23,0	13,6	13,8	11,5	92,3	3,7
Jihomoravský	44,9	27,6	31,5	25,5	87,5	9,4
Olomoucký	45,2	22,0	32,6	22,7	87,4	10,4
Zlínský	52,8	26,9	28,5	25,9	86,2	12,1
Moravskoslezský	45,8	42,5	47,2	38,8	89,3	15,7
ČR celkem	22,6	20,4	24,1	21,2	91,4	9,7

Tab. 5.2. Kandidáti, navržení stranou-hnutím

(podíl z celkového počtu volených členů zastupitelstva v kraji)

%

Území, kraj	Navrhující strana					
	KDU-ČSL	ČSSD	KSČM	ODS	NK	TOP 09
Praha	x	x	x	x	x	x
Středočeský	9,0	20,7	23,1	30,5	159,5	15,2
Jihočeský	26,2	22,2	25,6	26,9	161,6	17,8
Plzeňský	11,4	22,3	27,5	25,1	146,3	10,2
Karlovarský	17,9	45,7	47,2	42,4	170,8	32,2
Ústecký	6,5	45,8	53,4	43,1	154,8	22,1
Liberecký	9,9	29,7	29,4	36,6	191,1	13,2
Královéhradecký	17,2	17,6	22,8	23,5	169,4	12,4
Pardubický	27,6	22,4	26,2	21,5	148,5	10,4
Vysočina	29,3	20,2	20,7	17,8	144,9	7,1
Jihomoravský	53,2	35,3	38,5	34,6	158,7	14,0
Olomoucký	50,0	29,9	38,3	31,4	166,5	15,1
Zlínský	59,5	35,1	36,8	34,4	142,8	16,5
Moravskoslezský	55,6	52,3	53,8	50,5	163,6	26,9
ČR celkem	28,3	28,2	31,6	31,6	158,0	15,1

Tab. 5.3. Zvolení kandidáti navržení politickou stranou - hnutím
(podíl z celkového počtu zvolených kandidátů v kraji)

%

Území, kraj	Navrhující strana					
	KDU-ČSL	ČSSD	KSČM	ODS	NK	TOP 09
Praha	x	x	x	x	x	x
Středočeský	1,4	5,5	4,0	9,2	72,0	2,4
Jihočeský	6,0	5,2	3,9	6,8	68,5	3,4
Plzeňský	1,7	5,8	5,5	7,4	71,7	1,8
Karlovarský	1,8	11,6	8,5	10,9	52,2	4,1
Ústecký	0,4	10,3	9,6	10,0	51,9	2,3
Liberecký	1,5	5,2	3,8	8,0	70,0	1,4
Královéhradecký	3,2	3,2	2,6	6,1	75,9	1,4
Pardubický	7,1	5,6	3,9	5,2	66,7	0,9
Vysočina	8,6	6,4	4,0	4,1	72,6	0,9
Jihomoravský	13,5	8,6	6,3	7,7	53,0	2,1
Olomoucký	10,4	6,4	6,2	6,4	56,0	2,2
Zlínský	15,8	8,5	5,3	8,2	47,3	2,0
Moravskoslezský	9,9	13,0	8,5	9,7	46,6	2,4
ČR celkem	6,4	6,9	5,2	7,5	63,7	2,0

Poznámka: v případě kraje hl. m. Praha jde pouze o jedno zastupitelstvo, takže podíl by byl vždy = 100, což je s ostatními kraji nesrovnatelné

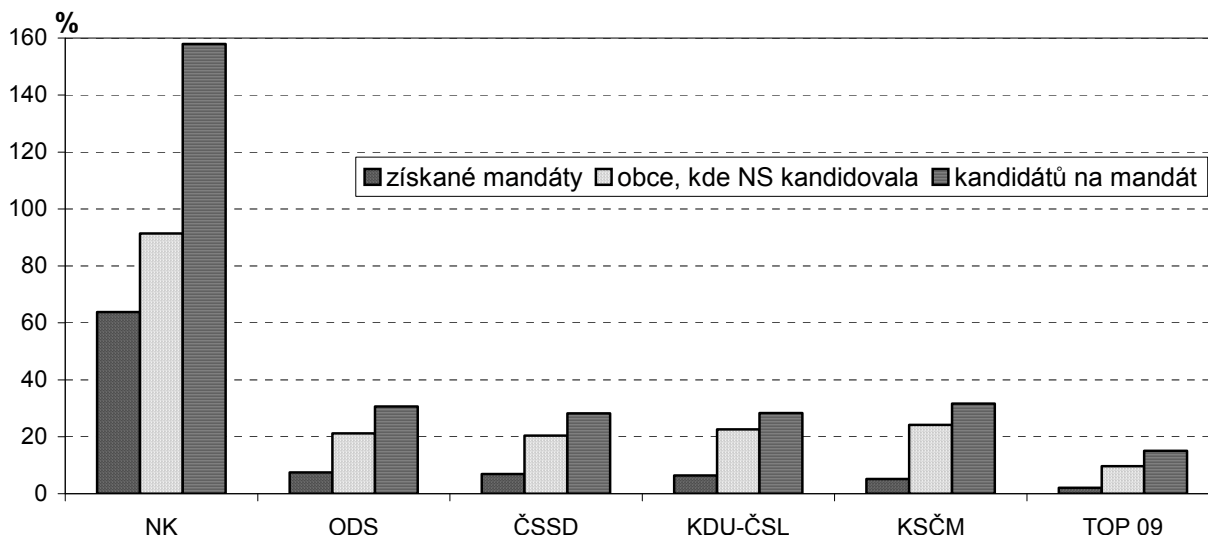
Obdobně jako je tomu v případě volebních stran (viz část I.), s největším potenciálem mezi politickými stranami vstupovaly do voleb jako navrhující strany KSČM a ODS. Nepřehlédneme-li k nezávislým kandidátům, tak se ODS také spolu s KDU-ČSL nejvíce podílely na koalicích a sdruženích, jak o tom svědčí i nejvyšší nárůst volebního potenciálu těchto politických stran proti témuž ukazateli (tab.1.3.) posuzovanému za volební strany v části I (u ODS o 1,4 procentního bodu, u KDU-ČSL o 1,2 bodu). KDU-ČSL zároveň vzrostl nejvíce i podíl obcí, kde kandidovala (o 1,5 procentního bodu) a podíl získaných mandátů (o 0,3 bodu).

Vzájemný vztah mezi ukazateli:

- počet obcí, kde navrhující strany kandidovaly v %
- počet kandidátů v % z celkového počtu zvolených členů zastupitelstev
- počet získaných mandátů v %

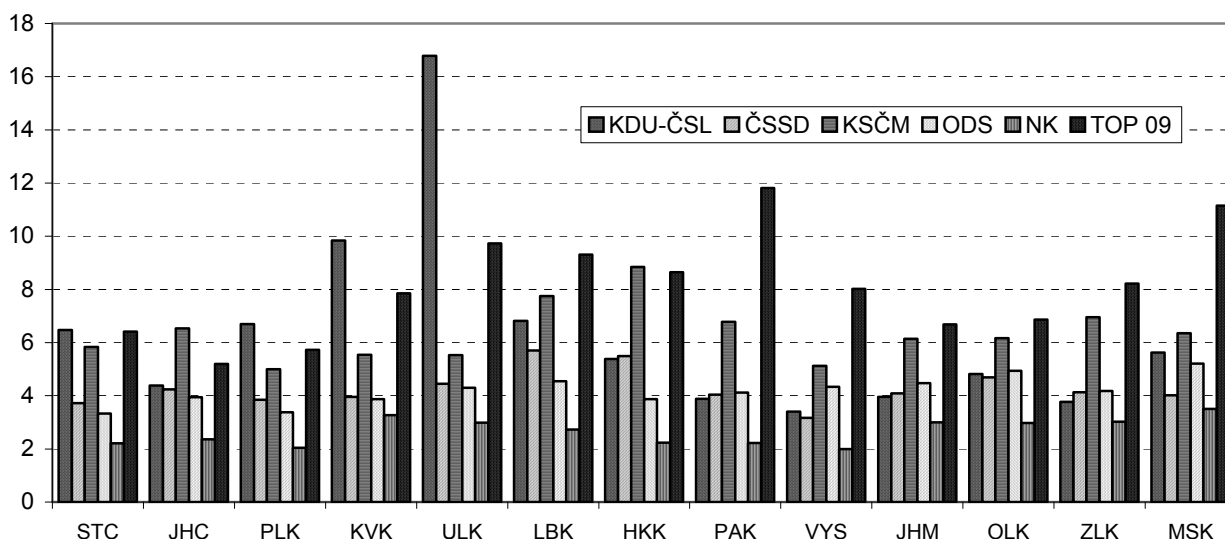
za ČR celkem (viz výše uvedené tabulky) je znázorněn v následujícím grafu:

Graf 3 Účast a úspěšnost navrhujících stran na volbách za ČR celkem
(strany na ose „x“ řazeny podle výše zisku mandátů)



Ukazatel, který rovněž poukazuje na úspěšnost jednotlivých navrhujících stran, je množství kandidátů, které musela strana postavit na získání 1 mandátu. Rozdíly mezi stranami v jednotlivých krajích jsou patrné z následujícího grafu:

Graf 4 Úspěšnost stran, které kandidáty navrhly
(počet kandidátů příslušné strany na 1 získaný mandát)



Jako nejméně úspěšná se jeví nezávislí kandidáti, kde byl úspěšný průměrně každý druhý až třetí kandidát, zatímco u KDU-ČSL v kraji Ústeckém bylo potřeba k získání mandátu až 17 kandidátů. Celkově za celou republiku musela v průměru nejvíce kandidátů na získání mandátu postavit strana TOP 09 (více než 7).

Následující tabulka č. 16 obsahuje podrobný pohled na srovnání ukazatelů o vstupním potenciálu vybraných navrhujících politických subjektů a o jejich výsledcích ve volbách podle jednotlivých krajů. V zájmu přehlednosti tabulky a udržení územní srovnatelnosti bylo nutné provést výběr stran a hnutí, které budou do přehledů pojety. Jako podmínka byl stanoven získání alespoň 0,2 % mandátů navrhující stranou v rámci ČR, čemuž vyhovělo 13 politických stran a hnutí a nezávislí kandidáti (viz díl I. této publikace, tab. č. 47). Ve srovnání není uváděn kraj Praha (a není ani započten do celkových souhrnů za ČR), neboť zde šlo o volbu pouze 1 zastupitelstva (hl. m. Prahy). Popis jednotlivých ukazatelů v oddílech tabulek je vyjádřen dostatečně podrobně v textu příslušné legendy.